

東林人士熊明遇否定耶穌會士主張  
中國人為諾亞後裔\*

Donglinist Xiong Mingyu Negated Jesuits' View  
That Chinese Decent from the Offspring of Noah

徐光台

Kuang-Tai Hsu

Center for General Education/Institute of History

National Tsing Hua University

kthsu@mx.nthu.edu.tw

---

\* 本文受清華大學學術專案計畫、增能計畫與「季風亞洲與多元文化」計畫支助，特此致謝。初稿〈明末中西文明遭遇下熊明遇(1579-1649)對世界與人類原始及其年代的看法〉發表於中國社會科學院歷史研究所與福建師範大學社會歷史學院主辦「中西文明的交融與興衰國際學術研討會」(武夷山市，2004年11月12-14日)。感謝兩位匿名評審的寶貴意見與建議。

## Abstract

Chinese and Western civilizations hold very different views regarding the beginning of the world and human being. Many conjectures were made about the world's beginning in Han dynasty. In Song dynasty, Liu Shu's *Zizhi tongjiang waiji* discussed pre-Yao history. In the *Huangji jingshi*, Shao Yong offered his theory of yuan hui yun shi. All previously mentioned theories different Scriptural tradition, in which God created the physical world, living things and Adam in six days. The Bible further states that descendents of Noah spread to Asia, Europe and Africa after the Flood.

In late Ming, Jesuits introduced to China western learning, including the story of Genesis and the idea that the Chinese are descended from the offspring of Noah. Donglinist Xiong Mingyu, who was heavily influenced by Jesuits, wearied of mundane politics after suffering at the hands of Wei Zhongxian and members of his party. Instead, he yearned for the God's judgment in the afterlife according to Christian theology. In his expanded work of *Ze cao*, he conducted evidential study on the age of Fu Xi and Shen Nong, and became the first Chinese literatus who rejected the idea that the Chinese are descended from Noah.

**Key Words:** late Ming, Jesuits, Bible, Xiong Mingyu, *Ze cao*, chronology, Chinese descent from Noah

## 一、前言

明末耶穌會士來華傳教，引入《聖經 Bible·創世記 Genesis》年代，主張大洪水後諾亞(Noah)後裔遷向亞洲，成為中國人祖先。此一見解對當時士人的衝激與反應，值得研究。

十六世紀後半，西方人已注意中國上古史對世界與人類原始的記載。1575年海盜林鳳(Lin Feng)襲擊馬尼拉未果，促成中國同意西班牙派拉達(Martin de Rada, 1533-1578)出使福建。他的報告提到中國「從開天闢地直到現在的人類部族，一共生存了九萬多年」。<sup>1</sup> 讀過拉達報告的門多薩(Juan González de Mendoza, ca. 1540-1617)，在1585年出版《中華大帝國史》中談到盤古(Pan Gu)、伏羲(Fuxi)與神農(Shennong)，<sup>2</sup> 認為中國人源自大洪水後諾亞子孫分佈東方。<sup>3</sup>

經歷南京教難的耶穌會士曾德昭(Alvaro Semedo, 1585-1658)，在《大中國志》中依據《聖經》記載，認為中國古代「在編年史的時間上犯了一個明顯的錯誤：帝堯是他們史書上開始可信的時代，即使根據最有利的計算，從開天闢地起到挪亞，他們也使他早於洪水12年」。<sup>4</sup> 在年代方面，《聖經》記載與中國上古史不一致。堯(Yao)早於大洪水，他不是諾亞後裔，因而引起下列問題：伏羲與神農離開闢有多久？如果中國歷史紀年較諾亞大洪水來得早，那麼中國人還是諾亞後裔嗎？<sup>5</sup> 十七世紀士人給予不同的回應。

清初奉教人士李祖白(Li Zubai, ?-1665) 刊刻《天學傳概》，談到開闢生人，人初聚於如德亞(Judea)，主張「中國之初人實如德亞之苗裔」。<sup>6</sup> 反教人士楊光先(Yang Guangxian, 1597-1669) 質疑李祖白未曾讀過如德亞史冊，並採華夷之辨，痛斥其「以

---

<sup>1</sup> [英] C. R. 博克舍 (Charles Ralph Boxer) 編注，何高濟 He Gaoji 譯，《十六世紀中國南部行紀》 *Shilio shiji zhongguo nanbu xing ji* [South China in the Sixteenth Century] (北京 [Beijing]: 中華書局 [Zhonghua shuju], 2002), 21, 198。

<sup>2</sup> [西班牙] 門多薩 (Juan González de Mendoza) 撰，何高濟譯，《中華大帝國史》 *Zhonghua da di guo shi* [Historia de las cosas más notables, ritos y costumbres del gran reyno de la China] (北京: 中華書局, 2004), 49-54。

<sup>3</sup> 「這個國家是很古老的，據認為最早居住在該國的是挪亞的孫子。」同上書，16。

<sup>4</sup> [葡萄牙] 曾德昭 (Alvaro Semedo) 著，何高濟譯，《大中國志》 *Da zhongguo zhi* [The History of that Great and Renowned Monarchy of China] (上海 [Shanghai]: 上海古籍出版社 [Shanghai Guji Press], 1998), 128。

<sup>5</sup> 計翔翔 Ji Xiangxiang, 《十七世紀中期漢學著作研究—以曾德昭《大中國志》和安文思《中國新志》為中心》 *Shiqi shiji zhongqi hanxue zhuzuo yanjiu — yi Alvaro Semedo's Da zhongguo zhi he Gabriel de Magalhães' Zhongguo xin zhi wei zhongxin* [Study on Works of Sinology in the Middle of 17<sup>th</sup> Century: Focused on Two Chinese History Written by Alvaro Semedo and Gabriel de Magalhães] (上海: 上海古籍出版社, 2002), 282ff。

<sup>6</sup> [清] 李祖白 Li Zubai, 《天學傳概》 *Tianxue chuanguai* [A Brief Introduction of Catholic Theology Transmitted into China], 收入吳相湘 Wu Xiangxiang 主編, 《天主教東傳文獻續編》 *Tianzhujiao dongchuan wenxian xubian* [Second Collection of Sources concerning Catholic Works] 第2冊 (臺北 [Taipei]: 學生書局 [Xuesheng shuju], 1986), 1056, 1058。如德亞(Judea)位於巴勒斯坦南部。

中夏之人而認西洋之邪教作祖，真雜種也。」<sup>7</sup> 相對地，友教人士熊明遇(Xiong Mingyu, 1579-1649)有不同反應。張永堂(Chang Yung-Tang)提到熊明遇《格致草》中，因西方開闢而觸及中國古史，對世人來自大洪水後諾亞後裔有所質疑，但未進一步分析。<sup>8</sup> 本世紀初《格致草》<sup>9</sup> 的早期作品《則草》<sup>10</sup> 在南京圖書館重新發現，其中亦有一節〈洪荒辯信〉，<sup>11</sup> 反映熊明遇早在天啓六年(1626)就對中西文明在此類問題上遭遇提出他的看法。

熊明遇，萬曆二十九年(1601)進士，翌年知浙江長興，與顧憲成(Gu Xiancheng, 1550-1612)、高攀龍(Gao Panlong, 1562-1626)、劉宗周(Liu Zongzhou, 1578-1645)、朱國禎(Zhu Guozhen, 1558-1632)、丁元薦(Ding Yuanjiang, 1560-1625)等東林人士來往。<sup>12</sup> 三十八年(1610)任禮部主事時，考選兵科給事中。母王氏病逝，返鄉丁憂。四十一年春服滿，赴京候補，直到四十三年十二月上任。這段期間他與龐迪我(Didaco de Pantoja, 1571-1618)、陽瑪諾(Emmanuel Diaz, 1574-1659)、畢方濟(Francis Sambiani, 1582-1649)等耶穌會士和徐光啓(Xu Guangqi, 1562-1633)交往。萬曆末年刊刻《則草》彰顯西學。<sup>13</sup> 天啓五年東林人士遭魏忠賢(Wei Zhongxian, 1568-1627) 與其黨人政治迫害，他在次年刊刻增補《則草》中，反映耶穌會士傳入的基督神學，<sup>14</sup> 其中包括世界起源與人類原始看法。

爲了瞭解熊明遇切入前述問題的歷史背景，與他在西學衝激下的回應，我們得先追問：有什麼中國傳統可供他參照，進而對中西士人在世界與人類原始的年代進行比較、分析與考證？筆者發現明代方鵬(Fang Peng)、丁奉(Ding Feng)、薛應旂(Xue Yingqi)與袁黃(Yuan Huang)等對堯舜(Shun)前洪荒年代的史評與考據，使熊明遇在天啓六年對中西洪荒年代考據，爲明末中西年代學傳統遭遇提供一個具體案例，也是目前所知士人否認中國人爲諾亞後裔的最早案例。

---

<sup>7</sup> [清]楊光先 Yang Guangxian,《不得已》*Budeyi* [I Cannot Contain Myself], 上卷,〈與許青嶼侍御書〉,收入吳相湘主編,《天主教東傳文獻續編》第3冊,1085。

<sup>8</sup> 張永堂 Chang Yung-Tang,《明末清初理學與科學關係再論》*Mingmo qingchu lixue yu kexue guanxi zhai lun* (Second Collected Papers on Neo-Confucianism and Science in Late Ming and Early Qing) (臺北:學生書局,1994),第1章:熊明遇的格致之學,45,注24。

<sup>9</sup> [明]熊明遇 Xiong Mingyu,《格致草》*Gezhi cao* [On the Investigation of Things and the Extension of Knowledge],美國國會圖書館與北京國家圖書館藏順治五年書林友于堂刻本。

<sup>10</sup> 熊明遇,《則草》*Ze cao* [Inquiry of the Rule of Natural Knowledge],收入《綠雪樓集》*Lu xue lo ji* [Collected Works Compiled in the Lu xue lo],收入《四庫禁燬書叢刊》[SKQSJHSCK]集部185冊(北京:北京出版社[Beijing chubanshe],2000)。

<sup>11</sup> 馮錦榮 Fung Kam-Wing,〈熊明遇(1579-1649)的西學觀:以熊氏早期的西學著作《則草》爲中心〉”Xiong Mingyu (1579-1649) de xixue guan: yi Xiongshi zao qi de xixue zhuzuo *Ze cao wei zhong xin*” [Xiong Mingyu’s View on Western Learning: Focused on His Early Work *Ze cao*],《明清史集刊》[Bulletin of Ming-Qing Studies],第5卷,2001年4月,342。

<sup>12</sup> 「……作令吳西,雅與顧忠〔端〕文、高忠憲、及劉念臺、朱平涵、丁慎所游。」[明]熊人霖 Xiong Renlin,《鶴臺先生熊山文選》*Hetai xiansheng xiongshan wenxuan* [Selected Works of Xiong Renlin],日本內閣文庫藏清順治年間刻本,卷11,〈懸象說〉,1b。

<sup>13</sup> 「先君久與龐、陽、徐、畢諸君遊。初刻《則草》,始章西學。」同上。

<sup>14</sup> 徐光台 Hsu Kuang-Tai,〈明末基督神學對東林人士熊明遇的衝激及其反應〉“Ming mo jidu shenxue dui donglin renshi Xiong Mingyu de chongji ji qi fanying” [The Impact of Catholic Theology on Donglinist Xiong Mingyu and His Response],《漢學研究》[Chinese Studies],2008年9月,26卷3期,191-224。

在進行步驟方面，首先介紹中國從漢唐至宋代對世界起源與人類原始的主要傳統。其次，處理明代對世界與人類原始的史評，做為熊明遇對這類問題看法的歷史背景。第四節分析耶穌會士主張大洪水後諾亞後裔為伏羲、神農祖先說。接著，探究熊明遇在《則草》中反映他對世界起源與人類原始的分析。

## 二、中國傳統對世界與人類原始及其年代的看法

除盤古開天闢地以外，<sup>15</sup> 中國大致有三個關於世界與人類原始年代的傳統。漢代緯書出現天地開闢的臆測年代；<sup>16</sup> 宋代劉恕(Liu Su, 1032-1078)撰《資治通鑑外紀》，正視唐堯前歷史；邵雍(Shao Yong, 1011-1077)《皇極經世》賦予開天、闢地、人物與聖人不同年代。往後出現一些評論上述三方面關於唐堯前歷史的作品。

### 緯書中的年代

在兩漢之際出現的讖緯書中，《春秋元命苞》記載自開闢至魯哀公十四年(481 BC)西狩獲麟歷時二百七十六萬年。<sup>17</sup> 鄭玄(Zheng Xuan, 127-200)注《易緯乾鑿度》，提到「今入天元二百七十五萬九千二百八十歲。」<sup>18</sup> 《後漢書》指出「《元命苞》、《乾鑿度》皆以為開闢至獲麟二百七十六萬歲。」<sup>19</sup> 張揖(Zhang Ji)《廣雅》中，將開天闢地以來二百七十六萬年分為「九頭、五龍、攝提、合雒、連通、序命、循蜚、因提、禪通、疏訖」等十紀。<sup>20</sup> 上述十紀的看法為唐代孔穎達(Kong Yingda, 574-648)在注疏《尚書》的序中引入。<sup>21</sup>

<sup>15</sup> 袁珂 Yuan Ke,《中國神話傳說》*Zhongguo shenhua chuanshuo* [Chinese Mythology and Legends] (臺北：里仁書局 [Liren shuju], 1987),〈開闢篇〉第2章, 97-107。

<sup>16</sup> [日本]武田時昌 (Takeda Tokimasa),〈緯書曆法考：前漢末の經學と科學の交流〉“*Wei shu li fa kao: Qian Han mo de jingxue yu kexue de jiao liu*” [An Evidential Study on Calendar in the : the Interaction between Science and Classics in the End of West Han], 收入山田慶兒 (Yamada Keiji) 編,《中國古代科學史論》*Zhongguo gudai kexue shilun* [Collected Papers on Chinese Ancient History of Science] (京都 [Kyoto]: 京都大學人文科學研究所 [Institute of Human Science of Kyoto University], 1989), 55-120。

<sup>17</sup> 佚名 Anonym 撰,《春秋元命苞》*Chunqiu yuan ming bao* [ ], 收入黃奭 Huang Shuan 輯,《黃氏逸書考》*Huang shi yi shu kao* [Collected Works on Lost Books Edited by Huang Shuan] 第14函 (板橋市 [Banqiao City]: 藝文印書館 [Yiwen yinshuguan], 1971), 18a。

<sup>18</sup> [漢]鄭玄 Zheng Xuan 注,《易緯乾鑿度》*Yiwei qianzuodu* [A Work Mixed the Book of Change with ], 收入嚴靈峯 Yan Lingfeng 編,《易經集成》*Yi jing ji cheng* [Collected Works on the Book of Change] (157) (臺北：成文出版社 [Chengwen chubanshe], 1976), 卷下, 6a-7b (總 37-41)。

<sup>19</sup> [ ] 范曄 Fan Ye,《後漢書》*Ho Han shu* [Historical Records of Ho Han] (臺北：鼎文書局 [Dingwen shuju], 1979),〈志第二〉,〈律曆中〉,〈熹平論曆〉, 21b (總 1400)。

<sup>20</sup> [魏]張揖 Zhang Ji,《廣雅》*Guangya* [An Ancient Dictionary], 收入《叢書集成初編》*Cong shu ji cheng chu bian* [First Series of Collection of Books into ] 116冊 (上海：上海商務印書館 [Shanghai shanwu yinshuguan], 1936), 卷9, 107-8。

<sup>21</sup> [漢]孔安國 Kong Anguo 傳, [唐]孔穎達 Kong Yingda 正義,《尚書正義》*Shangshu zhengyi* [The Book of Documents with Annotations] (李學勤 Li Xueqin 主編,《十三經注疏》之2) (北京：北京大學出版社 [Beijing University Press], 1999),〈尚書注疏卷第一〉,〈尚書序〉, 3。

## 劉恕《資治通鑑外紀》

宋代對上古史產生一波新的興趣。北宋蘇轍(Su Che, 1039-1112)開始檢討上古史的上限與用材，乃撰寫「伏羲、神農訖秦始皇帝為七本紀、十六世家、三十七列傳，謂之《古史》，追錄聖賢之遺意。」<sup>22</sup> 在〈三皇本紀〉中，他提到伏羲與神農許多事蹟，但缺乏年代數據。<sup>23</sup>

相對地，司馬光(Sima Guang, 1019-1086)《資治通鑑》始自周威烈王二十三年(403 BC)，未將唐堯納入，遑論更早的伏羲與神農。<sup>24</sup> 不過，參與此書的劉恕認為《資治通鑑》「不始於上古或堯舜」，質疑「司馬遷《史記》始於黃帝，而包犧神農闕漏不錄」，乃作《資治通鑑外紀》(以下簡稱《外紀》)。<sup>25</sup> 在〈包犧以來紀〉中，劉恕條列開闢至包犧的臆測年代，提出包犧至帝堯約為一千九百十七年至二千二十七年。<sup>26</sup> 或許受《外紀》刺激，司馬光撰《稽古錄》，為堯以前伏羲、神農等立傳。<sup>27</sup> 目錄中附上他們在位年代，由堯回溯伏羲在六百年以下，不到千年。<sup>28</sup>

由於《資治通鑑》卷帙過多，難以通讀，在政和年間(1111-1117)，江贇(Jiang Zhi, 號少微先生)簡稱其為《通鑑》，摘存大要，編《少微通鑑節要》，加上「少微通鑑外紀」，將歷史回溯到伏羲、神農與黃帝(Yellow Emperor)。<sup>29</sup> 朱熹(Zhu Xi, 1130-1200)亦為《資治通鑑》編《資治通鑑綱目》。<sup>30</sup>

## 邵雍《皇極經世》

與司馬光同時代的邵雍，在《皇極經世》中提出元會運世說，賦予開天、闢地、生人與聖人不同年代。

邵雍主張一元十二萬九千六百年，一元統十二會，每會一萬八百年。一會

---

<sup>22</sup> [宋]蘇轍 Su Che,《古史》 *Gu shi* [Ancient History], 收入《景印文淵閣四庫全書》[SKQSCMCS] 371 冊(臺北:商務印書館[Shanwu yinshuguan], 1983-),〈古史原敘〉, 2a-b (總 207)。

<sup>23</sup> 同上書, 卷 1, 〈三皇本紀〉, 1a-b (總 210)。

<sup>24</sup> [宋]司馬光 Sima Guang,《資治通鑑》 *Zizhi tongjian* [abbreviated as ZZTJ, Chronological History Edited for the Emperor with Useful Comments], 臺北國家圖書館藏明天啓五年(1625)長洲陳氏刊本。

<sup>25</sup> [宋]劉恕 Liu Su 撰,黃以周 Huang Yizhou 批校,《資治通鑑外紀》 *ZZTJ wai ji* [ZZTJ with Earlier History], 臺北國家圖書館藏明末刊本。

<sup>26</sup> 同上書, 卷 1, 2a。

<sup>27</sup> [宋]司馬光 Sima Guang 著,王亦令 Wang Yiling 點校,《稽古錄點校本》 *Ji gu lu dien jiao ben* [ ](北京:中國友誼出版社[Cuinese Friendship Press], 1987),〈前言〉。

<sup>28</sup> [宋]司馬光 Sima Guang,《司馬溫公稽古錄》 *Sima wun gong Ji gu lu* [ ], 臺北國家圖書館藏明范氏天一閣刊本,〈稽古錄目錄〉, 4a。

<sup>29</sup> [宋]江贇 Jiang Zhi 輯,《少微通鑑節要》 *Shaowei tongjian jieyao* [A Brief Outline of ZZTJ Edited by Jiag Zhi], 收入《四庫全書存目叢書》[SKQSCMCS] 史部 2 冊(臺南縣[Tainan County]: 莊嚴文化[Zhuanyan wenhua Press], 1996)。

<sup>30</sup> [宋]朱熹 Zhu Xi,《資治通鑑綱目》 *ZZTJ gang mu* [A Detailed Outline of ZZTJ], 臺北國家圖書館藏宋嘉定己卯(十二年, 1219)真德秀溫陵郡齋刊宋末元明初遞修本。

三十運，每運三百六十年。一運十二世，每世三十年。天開於子會，地闢於丑會，人生於寅會，堯在巳午會之間。人初生於二萬一千六百年至三萬二千四百年間，其後過了四會才有像堯這樣的聖人誕生。邵雍還將唐堯甲辰納入「經世之末二千一百五十六」，以一世三十年來看，唐堯甲辰為六萬四千六百八十年，也就是巳會末了前。<sup>31</sup>

劉恕《外紀》與邵雍《皇極經世》對往後史書產生不同影響。基於《外紀》，羅泌(Luo Mi)《路史》大為擴充帝堯以前的記載。<sup>32</sup> 明洪武二十九年寧王朱權(Zhu Quan, 1378-1448)上呈《通鑑博論》，引用《外紀》，從盤古氏開始記〈歷代天運紀統〉。<sup>33</sup> 陳士元(Chen Shiyuan)《荒史》以《路史》為藍本，添加一些洪荒開闢之事。在十紀之前，增加元始本紀介紹盤古，二靈本紀談天皇地皇，共為十二紀。<sup>34</sup> 萬曆年間，基於《路史》等資料，朱謀士韋(Zhu Mowei)《邃古記》纂集從盤古至舜的上古傳說。<sup>35</sup>

《皇極經世》提供上古史另一個理論基礎。在此書的基礎上，張栻(Zhang Shi, 1133-1180)為了「黜偏霸、尊正統」，於乾道三年(1167)正月「因康節之譜，編自堯甲辰至皇上乾道改元之歲，凡三千五百二十有二年，命之曰《經世紀年》」。比較可惜的是，此書在清代失傳。<sup>36</sup>

《資治通鑑》、《外紀》與《皇極經世》雖各有其影響力，宋元史家對三者卻有不同的模仿、綜合、取捨與評論。例如，南宋李燾(Li Tao, 1115-1184)仿《資治通鑑》，將北宋九朝史事編為《續資治通鑑長編》。<sup>37</sup> 胡宏(Hu Hong, ca. 1102-1161)《皇王大紀》始自盤古，下迄周末。帝堯以後，始用《皇極經世》編年，博採經傳，附以論斷。<sup>38</sup> 宋元間金履祥(Jin Luxiang, 1232-1303)撰《通鑑前編》，採《皇極經世》與《皇王大紀》為例，並以五經、舊史、諸子，表年繫事等損益折衷，添

---

<sup>31</sup> Fung Yulan, *A History of Chinese Philosophy*, vol. 2, pp. 468-469, 474-476; 高懷明 Gao Hueiming, 《邵子先天易學》 *Shaozi xiantian yixue* [ ] (臺北：樂學書局 [Lexue shuju], 1997), 第3章; 黃粵洲 Huang Yuezhou 註釋, 《皇極經世書》 *Huangji jingshi shu* (臺北：中華書局, 1965), 卷3, 1b。

<sup>32</sup> [宋] 羅泌 Lo Mi, 《路史》 *Lu shi* [ ], 臺北國家圖書館藏明萬曆丙戌(十四年, 1586)刊本。

<sup>33</sup> [明] 朱權 Zhu Quan, 《通鑑博論》 *Tong jian buo lun* [ An Overview of History from Ancient Times to the Beginning of Ming ], 收入《四庫全書存目叢書》 [SKQSCMCS] 史部 281 冊 (台南縣：莊嚴文化, 1996), 卷下, 〈歷代天運紀統〉, 1a (總 147)。

<sup>34</sup> [明] 陳士元 Chen Shiyuan 撰, 張栻 Zhang Xian 序, 《荒史》 *Huang shi* [ History of the Remote Antiquity ] (北京：線裝書局 [Xianzhuang shuju], 2003)。

<sup>35</sup> [明] 朱謀士韋 Zhu Mowei, 《邃古記》 *Suigu ji* [ Antique Legends from Pan Gu to Shun ], 收入《四庫全書存目叢書》 [SKQSCMCS] 史部 29 冊 (台南縣：莊嚴文化, 1996)。

<sup>36</sup> [宋] 張栻 Zhang Shi 著, 楊世文、王蓉貴校點, 《張栻全集》 *Zhang Shi quan ji* [ Complete Works of Zhang Shi ] (長春市 [Changchuan City]: 長春出版社 [Changchuan chubanshe], 1999), 〈前言〉, 9。

<sup>37</sup> [宋] 李燾 Li Tao, 《續資治通鑑長編》 *Xu ZZTJ chang bian* [ History of North Song imitating the Style of ZZTJ ], 收入《景印文淵閣四庫全書》 [SKQSCMCS] 314-322 冊。

<sup>38</sup> [宋] 胡宏 Hu Hong, 《皇王大紀》 *Huangwang daji* [ A Brief History of Chinese Emperors ], 收入《景印文淵閣四庫全書》 [SKQSCMCS] 313 冊。

加訓釋。<sup>39</sup> 元代陳樞(Chen Jing)《通鑑續編》補充金履祥所未備，將盤古至高辛氏列入第一卷。<sup>40</sup> 質言之，宋元編史書的學者對過去史書中記載天地開闢的年代常加以評論。

### 三、明代對堯舜前洪荒年代的史評：

#### 以方鵬、丁奉、薛應旂與袁黃為例

明人對洪荒年代展開另一波的推論與評論。譬如，呂坤(Lu Kun, 1536-1618) 以盆中水沙變化，來比擬邵雍《皇極經世》中開天、闢地與人物誕生至毀滅的歷程。<sup>41</sup> 徐應秋(Xu Yingqiu)《玉芝堂談薈》中有一節〈天地開闢〉。<sup>42</sup> 本節重心在方鵬、丁奉、薛應旂與袁黃等處理堯舜前洪荒年代，因為他們的看法被熊明遇引用。其中方鵬、丁奉、薛應旂三人活躍於明中葉，袁黃則於萬曆年間。

#### (一) 方鵬(1470-1534?)

方鵬，號矯亭(Jiaoting)，崑山人，亦稱方崑山(Fang Kunshan)。正德三年(1508)進士。他對羲農年代的看法，為時人與後世學者所採用。

在《矯亭存稿》中，方鵬質疑邵雍元會運世說不合理。

邵子元會運世之說，最為精密。然竊有疑焉。太極動而生陽，靜而生陰。既有太極，即有陰陽。既有陰陽，即有萬物。既有萬物，即生聖人。豈有一萬餘年陽始生，而天開；又一萬餘年陰始生，而地闢；又一萬餘年陰陽始交，而萬物生；又四五萬年陰陽始完，而聖人出，萬無是理也。<sup>43</sup>

在缺乏歷史證據情況下，他採用世運日降的類比論證，來處理從開闢到伏羲、神農這段洪荒年代。根據正史，從堯舜至明中葉，不過三千餘年，而其間每隔兩三百年就有一些大變化。反過來往回追溯，怎麼可能在有人類之後四、五萬年，依

<sup>39</sup> [元]金履祥 Jin Luxiang 撰，《資治通鑑前編》*Zhending ZZTJ qianbian* [A Supplement to the *ZZTJ* from Yao]，收入《景印文淵閣四庫全書》[*SKQSCMCS*] 332 冊。

<sup>40</sup> [元]陳樞 Chen Jing，《通鑑續編》*Tongjian xu bian* [A Sequel to the *ZZTJ*]，收入《景印文淵閣四庫全書》[*SKQSCMCS*] 332 冊。

<sup>41</sup> [明]呂坤 Lu Kun，《呻吟語摘》*Shen yin yu zhai* [Abridgement of the *Shen yin yu*] (臺北：商務印書館 [Shanwu yinshuquan]，1982)，卷下，〈外篇〉，〈天地〉，5a-b。

<sup>42</sup> [明]徐應秋 Xu Yingqiu，《玉芝堂談薈》*Yuzhitang tan hui* [Collected Legends Edited by Xu Yingqiu in the *Yuzhitang*]，收入《景印文淵閣四庫全書》[*SKQSCMCS*] 883 冊，卷 18，〈天地開闢〉，1a-b (總 413)。

<sup>43</sup> [明]方鵬 Fang Pong 撰，方鳳 Fang Feng 編，《矯亭存稿》*Jiaoting cun gao* [Collected Papers of Fang Pong]，收入《四庫全書存目叢書》[*SKQSCMCS*] 集部 61 冊 (台南縣：莊嚴文化，1997)，卷 10，〈雜著〉，〈造化〉，1a (總 611)。



然風氣未開，人文不顯著，洪水災患仍未解決，百姓尚未進入農業生產時代，還在等待聖人崛起來統治呢？

自堯、舜至於今，纔三千餘年耳。三代已不如唐虞，漢、唐、宋已不如三代，世道升降，不過二、三百年，則一變矣。豈有開闢之後四、五萬年，風氣尚未開，人文尚未著，水土尚未平，生民尚未粒食，直待羲農、黃帝、堯、舜迭興，而後治也。<sup>44</sup>

依此，他認為上古史年代應大幅縮減，從盤古至伏羲、神農不到一萬年，最多只有幾千年。伏羲、神農到堯舜至多只有幾百年，不到一千年。

竊謂羲、農去盤古之時必不遠，其年可以千計，不可以萬計也。堯舜去羲農之世必甚近，其年可以百計，不可以千計也，高明者察焉。<sup>45</sup>

由於科舉考試包括從經史來回答的論與策，促使學者在編纂史書中，收入前人對古史的評論，某些學者就引用或改寫方崑山對洪荒年代的評語。張鼐(Zhang Nai, ?-1630)強調他編的書是「論表策題標揭無遺」，<sup>46</sup> 其中有個上古史策題：「三代不如唐虞，漢唐宋不如三代，世道升降，不過二、三百年一變，其是何故歟？」解說就引自方崑山的內文。<sup>47</sup> 楊一奇(Yang Yiqi) 與陳簡(Chen Jian)《史談補》改寫方崑山對「取天開於子之義」的疑義。<sup>48</sup> 李廷機(Li Tingji, 1542-1616)校正《歷史大方通鑑》，始自三皇紀，在人皇氏部份引用注 45-47 中方崑山對開闢至羲農與堯舜年代的評語，僅將末句「高明者察焉」，改為「學者不可不察」。<sup>49</sup> 鍾惺(Zhong Xing, 1574-1624)訂正《資治綱鑑正史大全》中，述及三皇紀中人皇氏「兄弟九皇，合四萬五千六百年」之後，引用方崑山整段評語。<sup>50</sup>

## (二) 丁奉 (1480-1541)

<sup>44</sup> 同上，1a-b (總 611)。

<sup>45</sup> 同上，1b (總 611)。

<sup>46</sup> [明] 張鼐 Zhang Nai,《新鑄張太史註釋標題綱鑑白眉》*Xin juan Zhangtaishi zhushi biaoti gangjian baimei* [New Printed Chinese History with Annotations and Headlines by Zhang Nai], 收入《四庫禁燬書叢刊》[SKQJHSCK] 史部 52 冊 (北京：北京出版社，1995)，1a (總 24)。

<sup>47</sup> 同上書，3b (總 25)。

<sup>48</sup> [明] 楊一奇 Yang Yiqi 輯，陳簡 Chen Jian 補輯，《史談補》*Shitan bu* [Extracts of History with Supplements], 收入《四庫全書存目叢書》[SKQSCMCS] 史部 286 冊 (台南縣：莊嚴文化，1996)，卷 1，〈外紀〉，〈盤古氏〉，1b-2a (總 375-6)。

<sup>49</sup> [明] 李廷機 Li Tingji 校正，《歷史大方通鑑》*Lishi dafang tongjian* [Chinese History with Comments Amended by Li Tingji]，臺北國家圖書館藏明周時泰刊本，卷 1，3b。

<sup>50</sup> [明] 鍾惺 Zhong Xing 訂正，《鼎錄鍾伯敬訂正資治綱鑑正史大全》*Dingqin Zhong Bojing dingzheng Zizhi gangjian zhengshi daquan* [Chinese History with Comments Amended by Zhong Xing]，收入《四庫禁燬書叢刊》[SKQJHSCK] 史部 65 冊 (北京：北京出版社，1995-)，卷 1，〈三皇紀〉，3a (總 113)。

丁奉，號南湖(Nanhu)，常熟人。他與方鵬同年進士。《南湖先生文選》記載兩人同年之情。<sup>51</sup> 對羲、農去盤古年代的表述中，丁奉整段引用方鵬對此事的看法。

在開闢年代上，丁奉在論〈三皇之世〉時認為世運日降的變化是「今不如古，中古不如上古。上古質而已矣，中古質而文，後世文而偽。」<sup>52</sup> 在分析〈顓頊曆宗〉時，他也藉此表達對盤古以降年代的關切。丁奉藉劉恕提到盤古之後到高陽(Gao Yang)約四萬六千年，來切入這個問題，但持審慎與質疑態度。<sup>53</sup>

基於永樂年間福建刊刻劉恕《外紀》與江贇《少微通鑑節要》合輯本，<sup>54</sup> 以及宣德年間張光啓(Zhang Guangqi)《資治通鑑節要續編》，丁奉編撰《通鑑節要》，並加上自己的評語。他認為「盤古以至胡元之大畧，二帙具舉矣，此誠史學之捷徑，宜乎今之人誦而家傳也。」他所做的事是進行評論與考正的工作，來幫助學子準備科舉考試。<sup>55</sup>

《通鑑節要》雖失佚，袁黃(1533-1606)《歷史綱鑑補》與鍾惺《資治綱鑑正史大全》都將丁奉列入「先儒名公姓氏」中。<sup>56</sup> 由於《歷史綱鑑補》與本文發展關聯密切，稍後我們再對此進行分析與討論。

### (三) 薛應旂《甲子會紀》

薛應旂，號方山(Fanshan)，武進人。嘉靖十四年(1535)進士。甲子之年以大計罷歸，始作《甲子會紀》。他肯定邵雍元會運世說，並貶抑緯書與劉恕的主張。

他對過去文獻中的兩種洪荒歷史有所抉擇，認為劉恕與緯書都不可信。「昔人三皇、二靈、九頭、循蜚、因提、禪通諸紀……言涉渾沌，玄遠難稽。」<sup>57</sup>「《易乾鑿度》、《春秋元命苞》所紀年數大都荒誕。」<sup>58</sup> 相對地，他認同邵雍元會運世。「以元經會，以會經運，以運經世。乃知黃帝堯舜值巳會之末，而禹則當午會之初也。」<sup>59</sup> 相信邵雍「元會運世，則固無不可知」，<sup>60</sup> 肯定「黃帝始造甲子，其年次可考，遂直以黃帝八年甲子起，以迄於今，上下四千三百年間」。<sup>61</sup> 加上

<sup>51</sup> [明]丁奉 Ding Feng,《南湖先生文選》*Nanhu xiansheng wenxuan* [Selected Papers of Ding Feng], 收入《四庫全書存目叢書》[SKQSCMCS] 集部 65 冊(台南縣:莊嚴文化, 1997), 卷 4, 4a, 8b (總 248, 250)。嘉靖十八年(1539)他為方鵬寫〈太卿矯亭方公七袞壽序〉。同上書, 卷 7, 8b-11a (總 303-5)。

<sup>52</sup> 同上書, 卷 5, 〈史論〉, 〈三皇之世〉, 1a (總 265)。

<sup>53</sup> 同上書, 卷 5, 〈史論〉, 〈顓頊曆宗〉, 2a-b (總 265)。

<sup>54</sup> 劉恕《外紀》與江贇《少微通鑑節要》在永樂年間於福建刊刻的合輯本似乎已失佚。

<sup>55</sup> 丁奉,《南湖先生文選》, 卷 7, 〈序〉, 〈新編通鑑節要自序〉, 1a-b (總 300)。

<sup>56</sup> 同上書, 23b (總 115); 鍾惺,《鼎鈔鍾伯敬訂正資治綱鑑正史大全》, 8a (總 101)。

<sup>57</sup> [明]薛應旂 Xue Yingqi,《甲子會紀》*Jiazi huiji* [Chinese History Arranged according to the Chronology of Jiazi], 收入《四庫全書存目叢書》[SKQSCMCS] 史部 11 冊(台南縣:莊嚴文化, 1996), 卷 1, 1a (總 241)。

<sup>58</sup> 同上書, 卷 5, 1a (總 361)。

<sup>59</sup> 同上書, 卷 1, 1b (總 241)。

<sup>60</sup> 同上書, 卷 5, 2a (總 361)。

<sup>61</sup> 同上書, 卷 1, 1b (總 241)。「右甲子七十一弘治二年○正德十六年○嘉靖四十二年。」同上書,

「自子會開天至黃帝八年甲子歷六萬四千三百二十年」，<sup>62</sup> 從開天至明嘉靖年間，約六萬八千六百二十年。

#### (四) 袁黃《歷史綱鑑補》<sup>63</sup>

袁黃，江蘇吳江人。萬曆十四年(1586)進士。河北寶坻知縣任內累積農政經驗撰成《寶坻勸農書》。他對曆法亦有看法，曾建議修改曆法，未獲採納。十七世紀初致仕，萬曆三十四年過世。四年後，他生前編纂《歷史綱鑑補》在建陽刊刻，熊明遇可能於此時為此書寫序。<sup>64</sup>

《歷史綱鑑補》古史部份採用劉恕《外紀》、金履祥《前編》及袁黃編纂前人的評論組成。在三皇紀後，附上胡雙湖看法。記載盤古氏內容後，有胡五峯、周靜軒與丁南湖評語。於天皇氏記載後，附上周靜軒見解。最特別的是，在「人皇氏一姓九人，兄弟九人合四萬五千六百年」之後，他開始圍繞著邵雍《皇極經世》與古史間的矛盾，提出「辯疑」。其中收有丁奉質疑邵雍以元會運世來論開天或闢地、人初生與三皇年代的看法。他認為將盤古開天與闢地各一萬八千年，改爲一萬八百年，如此則附合邵雍子會與丑會各一萬八百年。不過，堯以前的年代，從寅會生人到午會，約四萬五千多年，他認為非常可疑。

丁南湖曰：說者以邵子元會之數，而謂八千之千，當作百者，是也。蓋一元有十二會，一會有一萬八百年。子會生天，故以此會一萬八百年屬於天皇，丑會生地，故以此會一萬八百年屬於地皇，寅會生人，而又算至午會自堯以前，故此四萬五千餘年屬於人皇，豈謂三皇兄弟果有此壽耶？夫司馬遷不作三皇紀，正以其時事茫昧。……然元會之說亦豈無可疑哉。善乎！<sup>65</sup>

書中引用注 45-47 中方崑山對開闢至羲農與堯舜年代的評語，省去「堯舜去羲農之世必甚近，其年可以百計，不可以千計也」，並將「高明者察焉」改爲「是誠確論，學者其知之。」<sup>66</sup>

丁奉對邵雍見解的質疑，與他引述方鵬看法，可能通過《歷史綱鑑補》的引述，爲熊明遇加以引用，本文第五節將對此加以討論。

---

卷 4，58a (總 360)。

<sup>62</sup> 同上書，卷 5，1b (總 361)。

<sup>63</sup> [明]袁黃 Yuan Huang 編纂，《鼎鐸趙田了凡袁先生編纂古本歷史大方綱鑑補》*Dingqi zhaotian Liaofan Yuanxiansheng bianzuan guben lishi dafang gangjian bu* [Chinese History with Supplemented Comments Edited by Yuan Huang]，收入《四庫禁燬書叢刊》[SKQSJHSCK] 史部 67-68 冊 (北京：北京出版社，1995-)。(以下簡稱《歷史綱鑑補》)

<sup>64</sup> [明]熊明遇 Xiong Mingyu，《文直行書》*Wenzhi xingshu* [Collected Works of Xiong Mingyu]，文卷 3，〈歷史綱鑑補敘〉，11a-14a (總 245-6)。

<sup>65</sup> 袁黃，《歷史綱鑑補》，卷 1，3b (總 124)。

<sup>66</sup> 同上。

#### 四、萬曆年間耶穌會士主張伏羲、神農為諾亞後裔

萬曆年間耶穌會士傳入造物主創世，以及大洪水後諾亞後裔來到中土，成為伏羲與神農祖先。

在《天主實錄》(1584)中，羅明堅(Michele Ruggieri, 1543-1607)介紹六日創世，至當時約五千五百五十餘年。<sup>67</sup> 並提到諾亞時，「降洪水四十日，世界人物，一切淪沒。」大洪水過後，僅存諾亞家人。「後至年久，諾耶子孫眾多，分居萬邦。」<sup>68</sup> 含括諾亞後裔東來，成為中國人祖先。

在《天主實義》(1603)中，利瑪竇(Matteo Ricci, 1552-1610)相信伏羲與神農是東來諾亞後裔。西方經書雖未記載此事，卻不可證明他們不是亞當(Adam)與夏娃(Eva)的後裔。

若以經書之未載為非真，且悞甚矣！……吾西國古經載昔天主開闢天地，即生一男名曰亞黨，一女名曰阨襪，是為世人之祖，而不書伏羲、神農二帝。吾以此觀之，可證當時果有亞黨、阨襪二人，然而不可證其後之無伏羲、神農二帝也。<sup>69</sup>

龐迪我《龐子遺詮》通過問答體例表述中西士人對創世與人類起源的疑問。首先對中國上古史關於人類初始，以及過去認為開闢天地至伏羲經歷數萬年之久，加以質疑。

問：……我中國自伏羲以後，書史載有實據。自此以前，尚數萬年，多難信者。夫物無不有始，必有所以始之義，及所從始之原。今不言人物從何而有，又不言所以有始之故，……無據何信。且自開闢以及伏羲數萬載之說，尤屬可疑。蓋羲、軒、堯、舜之時，生人尚少，至於商湯，不過千載，然而人已甚多，豈數萬載之久，其生息反不若千載之暫乎？<sup>70</sup>

<sup>67</sup> [明]羅明堅 Michele Ruggieri,《天主實錄》 *Tienzhu shilu* [The True Records of the Lord of Heaven],〈天主制作天地人物〉, 12a, 收入鐘鳴旦 Nicolas Standaert、杜鼎克 Adrian Dudink 編,《耶穌會羅馬檔案館明清天主教文獻》[Chinese Christian Texts from the Roman Archives of the Society of Jesus] 第1冊(臺北:臺北利氏學社 [Taipei Ricci's Institute], 2002), 25。

<sup>68</sup> 同上書,〈自古及今天主止有降其規誡三端〉, 26b-27a (總 54-5)。

<sup>69</sup> [明]利瑪竇 Matteo Ricci,《天主實義》 *Tienzhu shiyi* [The True Meaning of the Lord of Heaven], 收入李之藻 Li Zhizao 編,《天學初函》 *Tian xue chu han* [First Collection of Jesuits' Celestial Studies] 第1冊(臺北:學生書局, 1965), 下卷,〈第六篇釋解意不可滅,並論死後必有天堂地獄之賞罰以報世人所為善惡〉, 31b-32a(總 552-3)。

<sup>70</sup> [明]龐迪我 Didaco de Pantoja,《龐子遺詮》 *Pongzi yiquan* [Posthumous Works of Didaco de Pantoja], 收入鐘鳴旦、杜鼎克編,《耶穌會羅馬檔案館明清天主教文獻》第2冊,卷4,〈詮人類原始〉, 16a-b (總 221-2)。

西士先肯定有位無始無終的造物主，祂是創生其他事物與持護事物繼續存在的根本。

無始終者，特造物主而已。……凡覆載間神人萬物，無不有始。然不能自造其始，獨天主為能造之。夫天主之能，全能也，……既造成矣，亦必須天主時時扶持保護，然後能存；不然，仍消歸於本無矣。故天主乃諸物所從出，所能存在之根本焉。若開闢之事，年數遠近，必得實傳授，然後可據，豈人任理推測者哉？<sup>71</sup>

接著表述〈創世記〉記載創造天地與人，歷代繁衍的經過，到諾厄時發生大洪水。<sup>72</sup>

洪水之後，天下人稀，而又分析於多方，故經一二百年，然後及於中土。今譯天主經與中國歷年之紀，此時似當伏羲、神農之時。分析之人，初至太西，亦正此時。故我西方諸國之紀，亦未有逾茲時者也。<sup>73</sup>

亞細亞與亞墨利加人為諾厄長子生之後，利未亞之民為次子岡之後人，歐邏巴之民乃三子雅拂德後人。<sup>74</sup>

基於《聖經》與中國紀年，龐迪我認為諾亞後裔是伏羲、神農祖先。他還提供了造物主創世至大洪水 2242 年，而後至耶穌基督誕生 2954 年，再過 1610 年至萬曆三十八年(庚戌)，從創世到當時為 6806 年。

天主經首卷，悉載造天地、生人物、及歷代人名，人壽幾歲，支系之詳，悉皆傳自天主，萬無纖誤。……。自開闢以迄洪水，凡二千二百四十二載，此謂天地幼時。自洪水至天主降生，計二千九百五十四載，即天地壯時。自天主降生至今萬曆庚戌一千六百一十載，此即天地強時也。……總計自開闢至今，六千八百零六載而已矣。<sup>75</sup>

綜言之，萬曆年間來華耶穌會士主張伏羲與神農是大洪水後東來的諾亞後裔。《天主實錄》與《天主實義》蘊含諾亞後裔東來，成為中國人祖先。《龐子遺詮》不但明確表述此一看法，還提供造物主創世以降的幾個重要時間點。

## 五、熊明遇對世界與人類原始年代的看法

<sup>71</sup> 同上書，16b-17a（總 222-3）。

<sup>72</sup> 同上書，17b-20b（總 224-230）。

<sup>73</sup> 同上書，22a-b（總 233-4）。

<sup>74</sup> 同上書，22a（總 233）。

<sup>75</sup> 同上書，17a-b（總 223-224）。

熊明遇曾為袁黃《歷史綱鑑補》寫敘，顯示他對書中處理上古史內容應不陌生。萬曆晚期，他與龐迪我交往，或曾接觸〈詮人類原始〉，初刊《則草》中未論及人類原始。天啓年間，遭受魏忠賢與其黨人政治迫害後，增補《則草》反映他對中西世界與人類原始年代的看法。

### （一）熊明遇〈歷史綱鑑補敘〉

袁黃家鄉吳江與長興縣分居太湖東南與西南兩岸，加上袁黃在萬曆三十四年(1606)過世，在時間上與熊明遇知長興縣(1602-1608)有段重疊。目前雖無史料證實兩人是否相識，但不排除其可能性。

在〈歷史綱鑑補敘〉中，熊明遇從歷史與天運和政道之關聯起始。<sup>76</sup> 史官將「自黃帝八年訖今七十三甲子，集成為帙，俾四千餘年人事，若指諸掌，則夏夏乎難哉。」<sup>77</sup>

對於朱熹《資治通鑑綱目》未載的上古歷史，熊明遇並不陌生。他指出：

《綱目》之外，非有徵信，何以流傳？幸京兆劉恕有《通鑑外紀》，起三皇本紀，止周共和。蘭溪金履祥有《通鑑前編》，起陶唐，止威烈。宋則丹稜李燾有《續資治通鑑》；元則四明陳桎有《通鑑續編》；至我明商素菴輅有《續編宋元綱目》。<sup>78</sup>

他認為袁黃「更以己意為斷，立論多奇，不盡落宋儒蹊徑。」並將其與李廷機作品加以比較。<sup>79</sup> 雖然未提作品名稱，從性質相近作品來看，有可能是《歷史大方通鑑》。相對而言，熊明遇覺得袁黃《歷史綱鑑補》有進步，有歷史獨見。

### （二）肯定造物主創世

天啓五年東林黨禍起。魏忠賢藉汪文言 (Wang Wenyan) 獄牽連熊明遇，矯旨將其革職。東林人士受到嚴酷的政治迫害，使熊明遇對在世政治絕望，卻在基督神學中看到一絲希望，嚮往人死後天主對人在世道德的審判，在擴增《則草》中肯定無始無終的造物主。<sup>80</sup>

惟大造之宰，無始無終；人之靈性同天地，有始無終；其餘則皆有始有終。

<sup>76</sup>「史蓋乘天之運，秉道之公，維持名教于無窮。」熊明遇，〈歷史綱鑑補敘〉，11a(總 245)。

<sup>77</sup> 同上書，12a-b(總 245)。

<sup>78</sup> 熊明遇，〈歷史綱鑑補敘〉，13a-b(總 246)。

<sup>79</sup>「比于蘓紫溪濬李九我廷機之刊行于世者，似覺有進焉者矣。嗚乎！作史貴擅三長，讀史尤須獨見。」同上書，13b-14a(總 246)。

<sup>80</sup> 徐光台，〈明末基督神學對東林人士熊明遇的衝激及其反應〉，201-4，214-5。

蓋大造之真與人之靈性皆不落形質，無對待，而靈性之所以有始者，始於真宰之賦畀也。人在胎中，男，四十日畀靈；女，八十日畀靈。墮地之後，無論妖壽，此靈萬古不滅，殊與禽獸、草木不同。草木偏有生魂，禽獸有生魂兼覺魂，惟人則生覺兼具，一靈獨炳，悉受真宰默攝。<sup>81</sup>

該年立夏，傅汎際 (Francisco Furtado, 1587-1653) 與李之藻 (Li Zhizhao, 1565-1630) 譯成《寰有詮》初稿。<sup>82</sup> 首卷介紹六日創世。<sup>83</sup> 熊明遇曾參閱此書初稿。在〈大造演說〉中，他大量引用六日創世活動，並以人類原始、大洪水、耶穌基督誕生這三件要事，將創世至天啓六年歷史區分為三段。

其造人之始，西經所載，以水土和合成男，復取男一肋成女，今夫婦號一體，又婦人多一肋，或此之故，男曰亞當，婦曰厄穢。……自亞當生後一千六百五十六年，洪水稽天，僅留一善者名諾厄，夫婦攜三子夫婦共八人而已。三子，一名生，一名剛，一名雅弗，種傳賢聖，分掌天下。自洪水至分人之年，一百三十有一。至漢哀帝朝，真宰降神為人之年，二千四百二十有八，以至于今一千六百二十有六，通歷五千七百一十年。堯時洪水，蓋大洪水已消，不過河渠未清，故使禹治之。<sup>84</sup>

值得注意的是，他將堯時洪水與大禹(Emperor of Yu)治水視為《聖經》大洪水的尾曲。從亞當至大洪水 1656 年，大洪水至漢哀帝元壽二年耶穌誕生 2428 年，耶穌誕生至天啓六年為 1626 年，總計 5710 年。前兩個年代與龐迪我提供的不同。

### (三) 認識造物主與創世年代是「格物窮理」問題

為了介紹天主，利瑪竇援引儒家典籍中「上帝」，還用士林哲學界定「格物窮理」。<sup>85</sup> 從因果關係上來說，探究世界與人類原始出自天主創造，追問第一因，也就是「格物窮理」中的「所以然之初的所以然」。<sup>86</sup> 他將第一因的天主歸為無始無終。<sup>87</sup>

在《則草二》中，熊明遇不但引入宗教性神學，也引入自然神學。<sup>88</sup> 他吸

<sup>81</sup> 熊明遇，《則草·大造膚論》，2b (總 119)。

<sup>82</sup> [明]傅汎際 Francisco Furtado 譯、李之藻 Li Zhizhao 達辭，《寰有詮》*Huanyou quan* [Inquiry into the Universe]，臺北國家圖書館藏明崇禎元年刊刻本，卷 6，67b。

<sup>83</sup> 同上書，卷 1，21b-41b。

<sup>84</sup> 熊明遇，《則草·大造演說》，4a-b (總 120)。

<sup>85</sup> 徐光台 Hsu Kuang-Tai，〈利瑪竇《天主實義》中的格物窮理〉“Li Madou Tianzhu Shiyi zhong de Gewu Qiongli” [The Investigation of Things and the Fathoming of Principles (Gewu Qiongli) in Matteo Ricci's Tianzhu Shiyi]，《清華學報》[Tsing Hua Journal of Chinese Studies]，1998 年 6 月，新 28 卷 1 期，47-73。

<sup>86</sup> 利瑪竇，《天主實義》，上卷，〈首篇論天主始制天地萬物而主宰安養之〉，8b (總 392)。

<sup>87</sup> 同上書，7a (總 389)。

<sup>88</sup> 徐光台，〈明末基督神學對東林人士熊明遇的衝激及其反應〉，第 5 節。

納利瑪竇《天主實義》中的自然神學，認為認識造物主是一個「窮理」問題。在為袁黃《歷史綱鑑補》寫的敘中，他已提到：

鴻荒以來，循蜚、因提、禪通、疏仡諸名氏，或繇子書寓言；而談天紀曆，強半□調荒唐，事受曖昧之誣，功成罪過之案。南董以後多曲筆，公穀以外有深文，冠園冠襟，大詔以喉脣，持橐尚論千古者，必格物窮理，參以識力，而後齊諧，稗官有所衷，嘖室祖丘，不待闢而自服矣。<sup>89</sup>

「持橐尚論千古」是一件格物窮理的事，開天、闢地、洪荒年代等皆屬「格物窮理」的研究對象。在〈大造膚論〉中指出：

六合內外，蒙莊存而不論，論而不議，蓋以鴻洞深昧之理，未可臆談。與其揣摩啟疑，不若緘滕存信。然大造者，天與人之所受造也。立本知化，端非高遠儒者，莫要于窮理。民可使由也，儒者不可不使知也。<sup>90</sup>

質言之，熊明遇認為認識「天與人所受造」的「大造」是「高遠儒者」「窮理」之事，即使是一般儒者，也「不可不使知也」。

#### （四）考證中西洪荒年代否定中國人為諾亞後裔東來

熊明遇覺察到中西洪荒年代不一致。在〈洪荒辯信〉中，他將中西紀年相互參照後，對西方洪水年代存疑，否定中國人是諾亞後裔。

〈洪荒辯信〉由內文與三小項組成。一為〈真宰引據〉，在中國經書中找出述及上帝的根據。<sup>91</sup> 第二是〈紀年引據〉，直接引用薛應旂《甲子紀年》從黃帝(Huangdi)八年以來經歷的年代。「薛方山作《甲子會紀》，自黃帝八年，至今七十二甲子。」再補上「今距薛又一甲子矣。」<sup>92</sup> 接著是〈羲農去開闢不遠引據〉，他採用丁奉引述注 46-47 方鵬對於伏羲與神農離開天闢地年代的看法，質疑邵雍主張天開於子，地闢於丑，人生於寅，直到巳午會之間堯才誕生的看法。<sup>93</sup>

在內文中，他採用相互考據的方式來處理中西年代。一方面，接受〈大造膚論〉與〈大造演說〉中的西方見解，認為「漢宋諸儒揣摩談天」。另一方面，他對西方見解中的「畸論」有所存疑。<sup>94</sup>

他先檢討「漢宋諸儒揣摩談天者」對天地與人類原始的見解。由於「羲、

<sup>89</sup> 熊明遇，〈歷史綱鑑補敘〉，14a（總 246）。

<sup>90</sup> 熊明遇，《則草·大造膚論》，1a（總 119）。

<sup>91</sup> 「《中庸》曰：郊社之禮，所以祀上帝也。」「《詩》曰：皇矣上帝，臨下有赫。」同上書，〈洪荒辯信〉，7b（總 122）。

<sup>92</sup> 同上書，〈洪荒辯信〉，7b（總 122）。

<sup>93</sup> 同上。

<sup>94</sup> 「膚論以理合事，演說事多於理，雖皆與漢宋諸儒揣摩談天者不同，然亦有畸論，不經見者，未敢不存其疑也。」同上書，6a（總 121）。



農以後，始有帝王本紀」，因此，首先確定「唐堯初元，距今三千九百七十四年」，再「繇堯溯伏羲五百有餘歲。而炎帝之胤，垂三百，大約四千八百而奇」。關於「盤古至伏羲」的年歲雖不可考，史書卻稱「三皇，萬有餘歲者」。對此一說法，熊明遇從中西文獻中找出反對理由。他認為明中葉丁奉對此已論辨甚詳，傳入西方見解也「未滿六千」，不及萬年。他還借用《聖經》記載「譜系代數」，來推論伏羲前不到千年。

云：「其自盤古至伏羲，年歲無所考」史稱：「三皇，萬有餘歲者」，訛也。先儒南湖丁氏，辯之甚詳，意義、農去開闢亦不甚遠。而西曆所記開闢至今，未滿六千。據其譜系代數，皆有的然之文字，則羲、農以前似及不千年，事理或信。<sup>95</sup>

另一方面，他懷疑大洪水後人類僅存諾亞與其三子夫婦共八人。<sup>96</sup> 他認為堯在洪水初已四十六歲，顯示在大洪水時，中土的帝堯、堯父帝嚳(Emperor of Ku)、群賢與百姓都不是諾亞後裔。

西曆載洪水初至今四千五十四年，以堯元三千九百七十四年合之，則洪水僅先堯元年八十爾。堯登年一百九十八歲，在位七十二年。是洪水初，堯生已四十六歲，而堯父帝嚳在位七十年，登年一百五歲。于時上而軒黃，聖神迭起，下而元凱，賢哲挺生，康衢擊壤之眾，熙熙皞皞，無可慮數，其不借傳於諾厄，端可知矣。<sup>97</sup>

因此，熊明遇懷疑《聖經》所述發生過淹沒整個地球的大洪水，為何只在西方懲戒昏淫子民，洗淨塵土，而中國卻仍有像帝堯那樣聖賢誕生於彼時呢？

乃洪水懷山襄陵，與西方之時券合，豈比時西方悖淫成俗，上帝必淘洗淨盡，而中土神聖繼興。即有庸回象恭之徒，殛罰無逃，故雖懷襄之勢，而熙皞猶存。堯使禹一經疏濬，遂居平土，則皇矣之。臨下有赫者，監觀惟明。不肯舉敷天，而付之滔滔也，此事理之斷然者。不妨同天地開闢之說，疑信並存也。<sup>98</sup>

## 六、結語

在後達爾文時代，中國民族西來說曾是二十世紀初以來學者們關切與反駁

<sup>95</sup> 同上書，6a-b（總121）。

<sup>96</sup> 「惟是所稱洪水盪世，僅餘諾厄三子分傳天下，則不能無疑焉。」同上書，6b（總121）。

<sup>97</sup> 同上書，6b-7a（總121-2）。

<sup>98</sup> 同上書，7a（總122）。

的問題。<sup>99</sup> 清初士人已對基督宗教中的聖經年代體系與中國人西來說有所反應。<sup>100</sup> 事實上，早在明末中西文明遭遇與衝撞時，耶穌會士主張中國民族源自東來的諾亞後裔，熊明遇已基於中國年代學的史料與史評加以否定。本文從中西交流史觀點，檢視與分析他面對西方世界與人類原始見解的衝激與回應，具有下列幾點重要的歷史意義。

首先，熊明遇在中西年代學的遭遇上提供一個重要案例。來華耶穌會士雖知《聖經》記載與中國古史年代不一致，除了立場以外，他們似無能力從中國史料來處理此一問題。熊明遇在天啓六年對中西洪荒年代的考據，不但反應明末諾亞方舟與伏羲神農遭遇，成為中國士人處理中西年代學傳統遭遇的一個具體案例，也是目前所知士人否認中國人為諾亞後裔的最早案例。

其次，明代考據學的研究以林慶彰(Lin Qingzhang)《明代考據學研究》最具代表性。<sup>101</sup> 他提到楊慎(Yang Shen, 1488-1559)與焦竑(Jiao Hong, 1540-1620)考據史事，以及胡應麟(Hu Yinglin, 1551-1602)考訂《竹書紀年》，<sup>102</sup> 但未觸及堯舜前洪荒年代。熊明遇能在中西年代學傳統遭遇上提供一個具體案例，在歷史背景方面得歸功於方鵬、丁奉、薛應旂與袁黃等對堯舜前洪荒年代的史評與考據。本文在這方面可為明代考據學研究補充一個年代學方面的重要案例。

第三，十七世紀初，雖有少數士人觸及創世記、大洪水與世界或人類原始的年代，熊明遇是首位視其為「格物窮理」問題的士人。

在反教人士中，許大受 (Xu Dashou) 對六日創世與開闢年代僅七千年，斥之為無能與謬說。<sup>103</sup> 萬曆四十四年發生南京教難。在十月「會審鍾明禮等犯一案」中，提到奉教人士「有鍾鳴仁等與〔洪夏〕玉講說天主道理。……仁等答云：當初天主化生，止有一男一女，自後百姓作業，不認得天主了，所以洪水泛濫，遭此大難。」<sup>104</sup> 此外，楊廷筠 (Yang Tingyun, 1562-1627) 曾對創世有較為完整的表述。相對於中國傳統主張氣的自然生成，他承認天主創世時賦予各物之生理與生機。

---

<sup>99</sup> 王仲孚 Wang Zhongfu, 〈中國民族西來說之形成與消滅的分析〉“Zhongguo minzu xilaishuo zhi xingcheng yu xiaoji de fenxi” [An Analysis of the Formation of Chinese Came from the West and Its Disappearance], 收入氏著《中國上古史專題研究》*Zhongguo shanggushi zhuanji yanjiu* [Special Researches on Chinese Ancient History] (臺北：五南 [Wunan Press], 1996), 39-99。

<sup>100</sup> 吳莉葦 Wu Liwei, 〈明清士人對聖經體系年代的接受與理解——以李祖白《天學傳概》為個案〉“Ming-Qing shiren dui s00.hengjing tixi niandai de jieshou yu lijie: yi Li Zubai *Tienxue chuanguai wei ge'an*” [Chinese Literati's Acceptance and Understanding of Scriptural Chronology in Ming-qing Transition: in Case of Li Zubai's *Tienxue chuanguai*]. 《中華文史論壇》[*Journal of Chinese Literature and History*], 2009, no. 1, 277-310。

<sup>101</sup> 林慶彰 Lin Qingzhang, 《明代考據學研究》*Mingdai Kaojuxue yanjiu* [Research on Evidential Studies in Ming] (臺北：學生書局，1986年修訂再版)。

<sup>102</sup> 同上書，106-111, 262-6, 358-383。

<sup>103</sup> 「最惡人思甚謂此世界亘古至今只闢得七千年，前此更無世界等謬說。……謂七千年前無世界，是有今不許有昨矣。……須六日夜造作之勞，與虛空判成兩橛，足見其於器世間無能矣。」許大受 Xu Dashou, 《佐闢》*Zuo pi* [The Aid to Refutation], 24a-b, 收入〔明〕徐昌治 Xu Changzhi 訂,《聖朝破邪集》*Shenchao poxie ji* [Collection for the Destruction of Vicious Doctrines in Late Ming] (京都 [Kyoto]: 中文出版社 [Chinese Press], 1984), 卷4, 11341-2。

<sup>104</sup> 徐昌治訂,《聖朝破邪集》, 11158。

<sup>105</sup> 然而他基本上他仍以中國史觀為主，沒提創世細節，也未談亞當與夏娃，因為他們「與中國歷史淵源的祖先……伏羲及神農……格格不入。」<sup>106</sup>

對照前述反教與奉教人士，友教的熊明遇將認識造物主與創世年代視為是「格物窮理」問題。在世界與人類的起源問題上，他採信造物主作為自然神學中宇宙與萬物和人類初始的大造真宰，並根據《聖經·創世記》與其中諾亞後裔代代相傳的年代大略看法，相信丁奉引用方鵬的論證是可信的。另一方面，根據中國紀年，認為帝堯誕生於諾亞洪水之前，使他懷疑是否如《聖經》所述，曾經發生過淹沒整個地球的大洪水。依此，早在天啓六年熊明遇已經否認了中國人是諾亞後裔在大洪水後東來的看法，遑論早於帝堯的伏羲更不可能是諾亞後裔。質言之，熊明遇是首位中國士人為中西年代學遭遇提供一個具體案例，並通過考據否定中國人是諾亞後裔。

## 參考文獻 Bibliography

### Abbreviations

|          |           |                                       |
|----------|-----------|---------------------------------------|
| 四庫全書     | SKQS      | <i>Siku quanshu</i>                   |
| 文淵閣四庫全書  | WSKQS     | <i>Wenyuange siku quanshu</i>         |
| 四庫全書存目叢書 | SKQSCMCS  | <i>Siku quanshu cunmu congshu</i>     |
| 四庫禁燬書叢刊  | SKQSJHSCK | <i>Siku quanshu Jinhuishu congkan</i> |
| 資治通鑑     | ZZTJ      | <i>Zizhi tongjian</i>                 |

#### 一、傳統文獻：

佚名 Anonym 撰。《春秋元命苞》 *Chunqiu yuan ming bao* [ ]，收入清·黃奭 Huang Shuan 輯，《黃氏逸書考》 *Huangshi yi shu kao* [ Collected Works on Lost Works Edited by Huang Shuan ]，14 函。板橋市 [ Banqiao City ]：藝文印書館 [ Yiwen yinshuguan ]，1971。

鄭玄 Zheng Xuan 注。《易緯乾鑿度》 *Yiwei qianzuodu* [ **A Work Mixed the Book of Change with** ]，收入嚴靈峯 Yan Lingfeng 編，《易經集成》 *Yi jing ji cheng* [ Collected Works on the Book of Change ] (157)。臺北 [ Taipei ]：成文出版社 [ Chengwen chubanshe ]，1976。

<sup>105</sup> [明] 楊廷筠 Yang Tingyun，《代疑篇》 *Daiyi pian* [ Defense for Questioning Catholic Doctrines ]，卷上，〈答造化萬物一歸主者之作用條〉，頁 2b，收入吳相湘 Wu Xiangxiang 主編，《天主教東傳文獻》 *Tianzhujiao dongchuan wenxian* [ Sources concerning Catholic Works ] (臺北：學生書局，1982)，506。

<sup>106</sup> 鐘鳴旦，《楊廷筠一明末天主教儒者》 *Yang Tingyun : Mingmo tianzhujiao ruzhe* [ Yang Tingyun : A Catholic-Confucian in Late Ming ] (北京：社會科學文獻出版社 [ Shehui kexue wenxian chubanshe ]，2002)，141，155-6。

- 孔安國 Kong Anguo 傳，唐·孔穎達 Kong Yingda 正義。《尚書正義》 *Shangshu zhengyi* [ The True Meaning of the Book of Documents ] (李學勤 Li Xueqin 主編，《十三經注疏》之2)。北京( Beijing ): 北京大學出版社[ Beijing University Press ]，1999。
- 張揖 Zhang Ji。《廣雅》 *Guang ya* [ An Ancient Dictionary ]，收入《叢書集成初編》116冊。上海( Shanghai ): 上海商務印書館[ Shanghai shangwu yinshuguan ]，1936。
- 范曄 Fan Ye 撰，唐·李賢 Li Xian 等注。《後漢書》 *Ho Han shu* [ Historical Records of Ho Han ]。臺北：鼎文出版社 [ Dingwen chubanshe ]，1979。
- 司馬光 Sima Guang。《資治通鑑》 *ZZTJ* [ Chronological History Edited for the Emperor with Useful Comments ]。臺北國家圖書館藏明天啓五年(1625)長洲陳氏刊本。
- .《司馬溫公稽古錄》 *Sima wun gong Ji gu lu* [ ]。臺北國家圖書館藏明范氏天一閣刊本。
- 司馬光 Sima Guang，王亦令 Wang Yiling 點校。《稽古錄點校本》 *Ji gu lu dien jiao ben* [ ]。北京：中國友誼出版社 [ Zhongguo yuyi chubanshe ]，1987。
- 蘇轍 Shu Che。《古史》 *Gu shi* [ Ancient History ]，收入《景印文淵閣四庫全書》 [ WSKQS ]，371冊。臺北：商務印書館 [ Commercial Press ]，1983-。
- 劉恕 Liu Shu 撰，黃以周 Huang Yizhou 批校。《資治通鑑外紀》 *ZZTJ wai ji* [ ]。臺北國家圖書館藏明末刊本。
- 邵雍 Shao Yong。《皇極經世書》 *Huangji jingshi shu* [ Supreme Principles Governing the World ]，收入《景印文淵閣四庫全書》 [ WSKQS ]，802-803冊。
- 江贊 Jiang Zhi。《少微通鑑節要》 *Shaowei tongjian jieyao* [ A Brief Outline of ZZTJ Edited by Jiang Zhi ]，收入《四庫全書存目叢書》 [ SKQSCMCS ] 史部2冊。臺南縣 [ Tainan County ]：莊嚴文化事業 [ Zhuanyan wenhua Press ]，1996。
- 朱熹 Zhu Xi。《資治通鑑綱目》 *ZZTJ gangmu* [ A Detailed Outline of ZZTJ ]。臺北國家圖書館藏宋嘉定己卯真德秀溫陵郡齋刊宋末元明初遞修本。
- 羅泌 Luo Mi。《路史》 *Lu shi* [ Chinese Ancient History ]。臺北國家圖書館藏明萬曆丙戌刊本。
- 李燾 Li Tao。《續資治通鑑長編》 *Xu ZZTJ chang bian* [ ]，收入《景印文淵閣四庫全書》 [ WSKQS ]，314-322冊。
- 胡宏 Hu Hong。《皇王大紀》 *Huangwang daji* [ A Brief History of Chinese Emperors ]，收入《景印文淵閣四庫全書》 [ WSKQS ]，313冊。
- 金履祥 Jin Luxiang。《資治通鑑前編》 *ZZTJ qianbian* [ A Supplement to the ZZTJ from Yao ]，收入《景印文淵閣四庫全書》 [ WSKQS ]，332冊。
- 陳桎 Chen Jing。《通鑑續編》 *Tongjian xupian* [ A Sequel to the ZZTJ ]，收入《景印文淵閣四庫全書》 [ WSKQS ]，332冊。
- 呂坤 Lu Kun。《呻吟語摘》 *Shenyin yuzhai* [ Abridgement of the Shen yin yu ]，四

- 庫全書珍本 46。臺北：商務印書館，1982。
- 方鵬 Fang Pong 撰，方鳳 Fang Feng 編。《矯亭存稿》 *Jiaoting congkao* [Collected Papers of Fang Pong]，收入《四庫全書存目叢書》[SKQSCMCS] 集部 61 冊。台南縣：莊嚴文化，1997。
- 朱權 Zhu Quan。《通鑑博論》 *Tongjian bolun* [An Overview of History from Ancient Times to the Beginning of Ming]，收入《四庫全書存目叢書》[SKQSCMCS] 史部 281 冊。台南縣：莊嚴文化，1996。
- 陳士元 Chen Shiyuan。《荒史》 *Huang shi* [History of the Remote Antiquity]。北京：線裝書局 [Xianzhuang shuju]，2003 年。
- 朱謀<sup>士</sup>羣 Zhu Mowei。《邃古記》 *Suigu ji* [Antique Legends from Pan Gu to Shun]，收入《四庫全書存目叢書》[SKQSCMCS] 史部 29 冊。台南縣：莊嚴文化，1996。
- 徐應秋 Xu Yingqiu。《玉芝堂談薈》 *Yuzhitang tanhui* [Collected Legends Edited by Xu Yingqiu in the Yuzhitang]，收入《景印文淵閣四庫全書》[WSKQS]，883 冊。
- 張鼐 Zhang Nai。《新鐫張太史註釋標題綱鑑白眉》 *Xin juan Zhangtaishi zhushi biaoti gangjian baimei* [New Printed Chinese History with Annotations and Headlines by Zhang Nai]，收入《四庫禁燬書叢刊》[SKQSJHSCK] 史部 52 冊。北京：北京出版社，1995。
- 楊一奇 Yang Yiqi 輯，陳簡 Chen Jian 補輯。《史談補》 *Shitan bu* [Extracts of History with Supplements]，收入《四庫全書存目叢書》[SKQSCMCS] 史部 286 冊。台南縣：莊嚴文化，1996。
- 李廷機 Li Tingji 校正。《歷史大方通鑑》 *Lishi dafang tongjian* [Chinese History with Comments Amended by Li Tingji]。臺北國家圖書館藏明周時泰刊本。
- 鍾惺 Zhong Xing 訂正。《鼎鍤鍾伯敬訂正資治綱鑑正史大全》 *Dingqin Zhong Bojing dingzheng ZZTJ zhengshi daquan* [Chinese History with Comments Amended by Zhong Xing]，收入《四庫禁燬書叢刊》[SKQSJHSCK] 史部 65 冊。北京：北京出版社，1995。
- 丁奉 Ding Feng。《南湖先生文選》 *Nanhu xiansheng wenxuan* [Selected Papers of Ding Feng]，收入《四庫全書存目叢書》[SKQSCMCS] 集部 65 冊。台南縣：莊嚴文化，1997。
- 薛應旂 Xue Yingqi。《甲子會紀》 *Jiazi huiji* [Chinese History Arranged according to the Chronology of Jiazi]，收入《四庫全書存目叢書》[SKQSCMCS] 史部 1 冊。台南縣：莊嚴文化，1996。
- 袁黃 Yuan Huang 編纂。《鼎鍤趙田了凡袁先生編纂古本歷史大方綱鑑補》 *Ding qi zhaotian Liaofan Yuanxiansheng bianzuan guben lishi dafang gangjian bu* [Chinese History with Comments Edited by Yuan Huang]，收入《四庫禁燬書叢刊》[SKQSJHSCK] 史部 67-69 冊。北京：北京出版社，1995。

- 楊廷筠 Yang Tingyun。《代疑篇》 *Daiyi pian* [ Defense for Questioning Catholic Doctrines ], 收入吳相湘 Wu Xiangxiang 主編,《天主教東傳文獻》 *Tianzhu jiao dongchuan wenxian* [ Sources concerning Catholic Works ]。臺北: 學生書局, 1982。
- 熊明遇 Xiong Mingyu,《綠雪樓集》 *Lu xue lou ji* [ Collected Works Compiled in the Lu xue lou ], 收入《四庫禁燬書叢刊》[ *SKQSHSCK* ] 集部 185 冊。北京: 北京出版社, 2000。
- 。《格致草》 *Gezhi cao* [ On the Investigation of Things and the Extension of Knowledge ], 美國國會圖書館與北京國家圖書館藏順治五年書林友于堂刻本。
- 。《文直行書》 *Wenzhi xingshu* [ Selected Works of Xiong Mingyu ], 收入《四庫禁燬書叢刊》[ *SKQSHSCK* ] 集部 106 冊。北京: 北京出版社, 2000。
- 熊人霖 Xiong Renlin。《鶴臺先生熊山文選》 *Hetai xiansheng xiongshan wenxuan* [ Selected Works of Xiong Renlin ]。日本內閣文庫藏清順治年間刻本。
- 門多薩 (Juan González de Mendoza) 撰, 何高濟 He Gaoji 譯。《中華大帝國史》 *Zhonghua da di guo shi* [ *Historia de las cosas más notables, ritos y costumbres del gran reyno de la China* ]。北京: 中華書局, 2004。
- C. R. 博克舍 (Charles Ralph Boxer) 編注, 何高濟譯。《十六世紀中國南部行紀》 *Shilio shiji zhongguo nanbu xing ji* [ South China in the Sixteenth Century ]。北京: 中華書局, 2002。
- 曾德昭 (Alvaro Semedo) 著, 何高濟譯。《大中國志》 *Da zhongguo zhi* [ The History of that Great and Renowned Monarchy of China ]。上海: 上海古籍出版社, 1998。
- 羅明堅 (Micheale Ruggieri)。《天主實錄》 *Tianzhu shilu* [ The True Records of the Lord of Heaven ], 收入鐘鳴旦 Nicolas Standaert、杜鼎克 Adrian Dudink 編,《耶穌會羅馬檔案館明清天主教文獻》[ Chinese Christian Texts from the Roman Archives of the Society of Jesus ] 第 1 冊。臺北: 臺北利氏學社 [ Taipei Ricci's Institute ], 2002。
- 利瑪竇 (Matteo Ricci)。《天主實義》 *Tianzhu shiyi* [ The True Meaning of the Lord of Heaven ], 收入李之藻 Li Zhizao 編,《天學初函》 *Tianxue chuhan* [ First Collection of Jesuits' Celestial Studies ] 第 1 冊。臺北: 學生書局, 1976。
- 龐迪我 (Didaco de Pantoja)。《龐子遺詮》 *Pangzhi yiquan* [ Posthumous Works of Didaco de Pantoja ], 收入鐘鳴旦、杜鼎克編,《耶穌會羅馬檔案館明清天主教文獻》第 2 冊。
- 傅汎際 (Francisco Furtado) 譯、李之藻 Li Zhizao 達辭。《寰有詮》 *Huanyou quan* [ Inquiry into the Universe ]。臺北國家圖書館藏明崇禎元年刊刻本。
- 徐昌治 Xu Changzhi 訂。《聖朝破邪集》 *Shenchao poxie ji* [ Collection for the Destruction of Vicious Doctrines in Late Ming ]。京都 [ Kyoto ]: 中文出版社 [ Chinese Press ], 1984。

- 許大受 Xu Dashou。《佐闢》 *Zuo pi* [The Aid to Refutation]，收入徐昌治 Xu changzhi 訂，《聖朝破邪集》。
- 李祖白 Li Zubai。《天學傳概》 *Tianxue chuangai* [A Brief Introduction of Catholic Theology Transmitted into China]，收入吳相湘 Wu Xiangxiang 主編，《天主教東傳文獻續編》 *Tianzhujiao dongchuan wenxian xubian* [Second Collection of Sources concerning Catholic Works] 第2冊。臺北：學生書局，1986。
- 楊光先 Yang Guangxian。《不得已》 *Budeyi* [I Cannot Contain Myself]，收入吳相湘主編，《天主教東傳文獻續編》第3冊。

## 二、近人著述：

- Fung Yulan [馮友蘭]。 *A History of Chinese Philosophy*. Trans. by Derk Bodde. 2 vols. Princeton: Princeton University Press, 1952.
- 王仲孚 Wang Zhongfu。《中國上古史專題研究》 *Zhongguo shanggushi zhuanji yanjiu* [Special Researches on Chinese Ancient History]。臺北：五南 [Wunan Book Company]，1996。
- 吳莉葦 Wu Liwei。〈明清士人對聖經體系年代的接受與理解 — 以李祖白《天學傳概》為個案〉 “Ming-Qing shiren dui shengjing tixi niandai de jieshou yu lijie: yi Li Zubai *Tienxue chuangai* wei gean” [Chinese Literati’s Acceptance and Understanding of Scriptural Chronology in Ming-qing Transition: in Case of Li Zubai’s *Tienxue chuangai*]。《中華文史論壇》 [Journal of Chinese Literature and History]，2009，no. 1，277-310。
- 武田時昌 Takeda Tokimasa。〈緯書曆法考：前漢末の經學と科學の交流〉 “Wei shu li fa kao: Qian Han mo de jing xue yu ke xue de jiao liu” [ ]，收入山田慶兒 Yamada Keiji 編，《中國古代科學史論》 *Zhongguo gudai kexue shilun* [Collected Papers on Chinese Ancient History of Science]。京都：京都大學人文科學研究所 [Institute of Human Science of Kyoto University]，1989，頁55-120。
- 林慶彰 Lin Qingzhang。《明代考據學研究》 *Mingdai Kaojuxue yanjiu* [Research on Evidential Studies in Ming]。臺北：學生書局，1986年修訂再版。
- 計翔翔 Ji Xiangxiang。《十七世紀中期漢學著作研究—以曾德昭《大中國志》和安文思《中國新志》為中心》 *Shiqi shiji zhongqi hanxue zhuzuo yanjiu — yi Alvaro Semedo’s Da zhongguo zhi he Gabriel de Magalhães’ Zhongguo xin zhi wei zhongxin* [Study on Works of Sinology in the Middle of 17<sup>th</sup> Century: Focused on Two Chinese History Written by Alvaro Semedo and Gabriel de Magalhães]。上海：上海古籍出版社，2002。
- 袁珂 Yuan Ke。《中國神話傳說》 *Zhongguo shenhua chuanshuo* [Chinese Mythology and Legends]。臺北：里仁書局 [Liren shuju]，1987。
- 高懷明 Gao Huaiming。《邵子先天易學》 *Shaozi xiantian yixue* [On Shao Yung’s

- Pre-phenomenal ]。臺北：樂學書局〔Lexue shuju〕，1997。
- 徐光台 Hsu Kuang-Tai。〈利瑪竇《天主實義》中的格物窮理〉“Li Madou *Tianzhu Shiyi* zhong de Gewu Qiongli”〔The Investigation of Things and the Fathoming of Principles (Gewu Qiongli) in Matteo Ricci’s *Tianzhu Shiyi*〕。《清華學報》〔Tsing Hua Journal of Chinese Studies〕，1998年6月，新28卷1期，頁47-73。
- . 〈明末基督神學對東林人士熊明遇的衝激及其反應〉“Mingmo jidu shenxue dui donglin renshi Xiong Mingyu de chongji ji qi fanying”〔The Impact of Catholic Theology on Donglinist Xiong Mingyu and His Response〕。《漢學研究》〔Chinese Studies〕，2008年9月，26卷3期，頁191-224。
- 張永堂 Chang Yung-Tang。《明末清初理學與科學關係再論》 *Mingmo qingchu lixue yu kexue guanxi zailun*〔Second Collected Papers on Neo-Confucianism and Science in Late Ming and Early Qing〕。臺北：學生書局，1994。
- 馮錦榮 Fung Kam-Wing。〈熊明遇(1579-1649)的西學觀：以熊氏早期的西學著作《則草》為中心〉“Xiong Mingyu (1579-1649) de xixue guan: yi Xiongshi zaoqi de xixue zhuzuo *Ze cao* wei zhongxin”〔Xiong Mingyu’s View on Western Learning: Focused on His Early Work *Ze cao*〕。《明清史集刊》〔Bulletin of Ming-Qing Studies〕，第5卷，2001年4月，頁323-344。
- 鐘鳴旦 Nicolas Standaert。《楊廷筠—明末天主教儒者》 *Yang Tingyun : Mingmo tianzhujiao ruzhe*〔Yang Tingyun : A Catholic-Confucian in Late Ming〕。北京：社會科學文獻出版社〔Shehui kexue wenxian chubanshe〕，2002。



# 東林人士熊明遇否定耶穌會士主張

## 中國人為諾亞後裔

### 摘要

中西文明關於人類原始有其不同傳統。漢代緯書對天地開闢年代的臆測，宋代劉恕《資治通鑑外紀》正視唐堯前歷史，邵雍《皇極經世》提出元會運世的解說，皆不同於《聖經》六天創世，以及諾亞後裔在大洪水後向亞洲發展。

明末耶穌會士來華傳教，引入創世與諾亞後裔東來為中國人祖先的看法。深受西學影響的熊明遇(1579-1649)，在東林人士全面遭受魏璫政治迫害後，嚮往基督神學出世審判，在擴增《則草》中，將創世、伏羲和神農年代，以及中國人為諾亞後裔東來，視為格物窮理問題加以考證與辨析，是首位中國士人為中西年代學遭遇提供一個具體案例，並通過考證否定中國人是西人諾亞後裔者。

關鍵詞：明末、耶穌會士、《聖經》、熊明遇、《則草》、年代學、諾亞後裔為中國人祖先說